

سند

گزارش
سند

گزارش شماره ۳
آبان ۱۳۹۹



مرکز ملی فضای مجازی
پژوهشگاه فضای مجازی

توصیه‌های امنیتی پایه برای اینترنت اشیا در حوزه زیرساخت‌های اطلاعاتی حیاتی

محتوای انتشار یافته در این گزارش
الزاماً بیانگر دیدگاه مرکز ملی فضای مجازی نیست

تهیه شده در پژوهشگاه فضای مجازی
(گروه علوم و فناوری های نوین)

تهیه‌کنندگان: مهندس نیلوفر کریمی آذر -
کارشناس ارشد امنیت اطلاعات / بنیان گذار رسانه
مرجع مطالعات موردی اینترنت اشیا
مهندس زهرا کرمانی - کارشناس فناوری اطلاعات و
ارتباطات / مدیرعامل شبکه هوشمند پیچک

ناظر علمی: محمد مهدی رضاپور

حقوق مادی و معنوی این اثر متعلق به مرکز ملی فضای
مجازی است و استفاده از آن با ذکر منبع مجاز می باشد.

نشانی: تهران، میدان آرژانتین، خیابان بیهقی، نیش
خیابان ۱۶ غربی، پلاک ۲۰
تلفن: ۰۲۱-۸۶۱۵۱۰۶۱
کد پستی: ۱۵۱۵۶۷۴۳۱۱

فهرست

سخن نخست ۵

چکیده ۹

مقدمه ۱۳

بخش اول (معرفی)

۱-۱- زمینه سیاست اتحادیه اروپا و بین المللی ۲۳

۲-۱- مخاطبان گزارش ۲۷

۳-۱- متدولوژی ۲۸

۴-۱- ساختار ۲۹

بخش دوم (الگوی IoT)

۱-۲- مولفه های اینترنت اشیا ۳۴

۱-۱-۲- چیزها در اینترنت چیزها ۳۴

۲-۱-۲- تصمیم گیری هوشمند ۳۴

۳-۱-۲- سنسورها و عملگرها ۳۴

۴-۱-۲- سیستم های Embedded ۳۵

۵-۱-۲- ارتباطات ۳۶

۲-۲- ملاحظات امنیتی ۳۷

۳-۲- چالش تعیین معیار های امنیتی پایه در صنعت افقی ۴۱

۴-۲- معماری ۴۲

۵-۲- دسته بندی دارایی ۴۴

بخش سوم (تهدیدات و تحلیل ریسک)

۱-۳- حوادث امنیتی ۵۱

۲-۳- دسته بندی تهدید ۵۴

۳-۳- نمونه هایی از سناریوهای حمله امنیت سایبری اینترنت اشیا ۵۴

۴-۳- سناریوهای حمله حیاتی ۵۵

۱-۴-۳- سناریوی حمله ۱: حمله به سیستم های مدیریتی IoT ۵۷

۲-۴-۳- سناریوی حمله ۲: دستکاری مقادیر در دستگاههای IoT ۵۷

۳-۴-۳- سناریوی حمله ۳: بات نت و تزریق کد مخرب ۵۸

بخش چهارم (معیارهای امنیت و تجربه‌ها)

- ۶۵-۱-۴ خط مشی ها
- ۶۵-۱-۱-۴ امنیت در طراحی و توسعه محصول
- ۶۶-۲-۱-۴ حریم خصوصی در طراحی محصول
- ۶۷-۳-۱-۴ مدیریت دارایی
- ۶۷-۴-۱-۴ شناسایی و ارزیابی ریسک و مخاطرات
- ۶۷-۲-۴ معیارهای سازمانی ، معیارهای فرآیندی و مردم
- ۶۸-۱-۲-۴ پشتیبانی مادام‌العمر
- ۶۸-۲-۲-۴ راهکارهای اثبات شده
- ۶۸-۳-۲-۴ مدیریت آسیب پذیری های امنیتی و یا حوادث
- ۶۹-۴-۲-۴ آگاهی رسانی و آموزش های امنیت برای منابع انسانی
- ۷۰-۵-۲-۴ روابط شخص ثالث
- ۷۰-۳-۴ معیارهای فنی

بخش پنجم (تحلیل GAP)

بخش هشتم (توصیه‌های بسیار مهم برای بهبود امنیت سایبری IoT)

- ۸۱-۱-۶ توصیه ها
- ۸۲-۲-۶ جزئیات توصیه ها
- ۸۲-۱-۲-۶ افزایش هماهنگی اقدامات و مقررات امنیت اینترنت اشیا
- ۸۳-۲-۲-۶ افزایش آگاهی برای نیاز به امنیت سایبری IoT
- ۸۵-۳-۲-۶ تعریف دستورالعمل‌های چرخه عمر توسعه امن نرم‌افزار و سخت‌افزار برای IoT
- ۸۶-۴-۲-۶ رسیدن به اجماع برای قابلیت همکاری در کل اکوسیستم اینترنت اشیا
- ۸۷-۵-۲-۶ ایجاد و تقویت انگیزه‌های اقتصادی و اجرایی برای امنیت اینترنت اشیا
- ۸۹-۶-۲-۶ ایجاد مدیریت چرخه امن محصول و خدمات اینترنت اشیا
- ۹۰-۷-۲-۶ شفاف سازی مسئولیت در بین ذینفعان IoT

۹۱ جمع بندی

۹۵ منابع

سخن نخست



فضای مجازی با شتاب شگرف و رو به تزایدی که در حال بسط و گسترش است تمام ساحات اجتماعی، اقتصادی، سیاسی و فرهنگی زندگی بشر را درنوردیده و هر روز بخش بزرگی از زندگی واقعی را در خود فرو برده و حیات متفاوت و جدیدی به آن می‌دهد. لذا به نظر می‌رسد دو نگاه کلان به فضای مجازی وجود دارد: نگاه اول که بالاخص در ابتدای رشد و تکوین فضای مجازی مسلط شده بود، آن را همچون ابزاری کنار سایر ابزارهای بشری تصویر می‌کرد که تنها طریقت داشت. اما نگاه دوم، در نتیجه رشد تحولات خیره‌کننده فضای مجازی و سایه گسترتری آن در حوزه‌ها و شئون بشر در یک دهه اخیر آن را چون سکویی می‌داند که بسیار فراتر از شأن ابزاری حیات انسان‌ها را سامان جدیدی داده و ادعای تمدن نوینی را دارد. رویکردی که از قضا از چشمان بصیر رهبر انقلاب نیز دور نمانده و انتظاری تمدنی از فضای مجازی در ایران را مطالبه داشته‌اند.

در همین راستا گزارش‌های عصر فضای مجازی تلاش می‌کند تا فهم سازمان‌ها و دستگاه‌های مرتبط با حوزه فضای مجازی را ارتقاء بخشیده و آن‌ها را برای مواجهه فعال و خردمندانه با تحولات این عرصه مهیا سازد.

سید ابوالحسن فیروزآبادی
دبیر شورای عالی و رئیس مرکز ملی فضای مجازی

چکیده



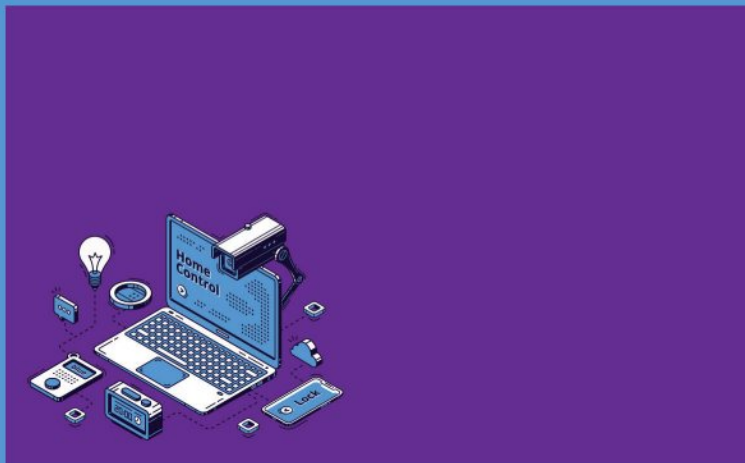
اینترنت اشیاء (IoT) یک الگوی مهم و رو به رشد با ابعاد فنی، اجتماعی و اقتصادی است. از نظر اتحادیه اروپا، IoT یک مفهوم نوظهور است که شامل یک اکوسیستم از خدمات گسترده و دستگاه‌های متصل است. این فناوری‌ها به منظور همگرایی پویا با داده‌ها، داده‌ها را جمع‌آوری، تبادل و پردازش می‌کنند. IoT چالش‌های امنیتی مهمی را دارد که باید برطرف شوند. پیاده‌سازی‌ها با چالش‌های امنیتی جدیدی همراه است که، تهدیدات و خطرات زیادی را به دنبال دارد. حفاظت از توسعه اینترنت اشیا به محافظت از تمام سیستم‌های وابسته (دستگاه‌ها) از جمله، بسترهای ابری و خدمات، برنامه‌های کاربردی ابزارهای پشتیبانی و ... بستگی دارد. بررسی چالش‌ها و اطمینان از امنیت محصولات و خدمات IoT یک اولویت اساسی است. یکی از نگرانی‌های اصلی تأثیراتی است که حمله از زمان توسعه اینترنت اشیا صورت گرفته باشد که ممکن است تهدیدهای مختلفی داشته باشد و می‌تواند امنیت، حریم خصوصی و امنیت

مردم را به خطر بیناندازد. علاوه بر این از IoT به عنوان یک عامل حمله در برابر سایر زیرساخت‌های حیاتی می‌توان استفاده کرد. فراتر از اقدامات امنیتی فنی، لازم است خط مشی‌های جدید و تصویب قوانین جدید برای اینترنت اشیا مطرح شود. همچنین چالش‌های نظارتی، گستردگی و پیچیدگی‌های اینترنت اشیا رو به افزایش است و عدم وجود ساختارهای قانونی و نظارتی و عدم وجود چهارچوب‌های امنیتی مشخص، باعث شده است تا بیشتر شرکت‌ها و تولیدکنندگان در هنگام طراحی دستگاه‌های IoT، از رویکرد خاص خود استفاده کنند. که خود مشکلات قابلیت همکاری بین دستگاه‌های سازندگان مختلف و دستگاه‌های IoT و سیستم‌های سنتی را ایجاد می‌کند. به همین دلایل، اتحادیه اروپا مجموعه‌ای از توصیه‌های امنیتی پایه را برای IoT تعریف می‌کند که هدف آن ارائه آگاهی در مورد الزامات امنیتی اینترنت اشیا، مشخص کردن دارایی‌های حیاتی و تهدیدات مربوطه، ارزیابی حملات احتمالی و شناسایی اقدامات امنیتی متناسب، بمنظور محافظت از سیستم‌های اینترنت اشیا می‌باشد.

واژگان کلیدی: اینترنت اشیا، ملاحظات امنیتی، معیارهای امنیتی،

توصیه‌ها، تجربه‌ها، تهدید، سناریو حمله

مقدمه



این گزارش، خلاصه ای از مباحث سند با عنوان « Baseline Security Recommendations for IoT » است که در ۲۰ ام نوامبر سال ۲۰۱۷ میلادی توسط آژانس امنیت سایبری اتحادیه اروپا (ENISA) منتشر شده است.

بخش اول

معرفی



تعدادی از توصیه‌های تهیه شده با بهره مندی از نظرات کارشناسان به شرح زیر است.

• هماهنگی اقدامات و مقررات امنیت IoT

برای صنعت IoT، ارائه دهندگان، تولید کنندگان، انجمن‌ها

• افزایش آگاهی از نیاز به امنیت سایبری IoT

برای صنعت IoT، ارائه دهندگان، تولید کنندگان، انجمن‌ها،

دانشگاه‌ها، گروه‌های مصرف کننده، نهادهای رگولاتوری

• تعریف دستورالعمل‌های چرخه عمر توسعه امن نرم افزار

و سخت افزار برای IoT

برای توسعه دهندگان IoT، اپراتورهای پلتفرم، صنعت، تولید کنندگان

• دستیابی به اجماع نظر برای قابلیت همکاری در کل

اکوسیستم اینترنت اشیا

برای صنعت IoT، ارائه دهندگان، تولید کنندگان، انجمن‌ها، رگولاتورها

• ایجاد انگیزه‌های اقتصادی و اجرایی برای امنیت IoT
در نظر گرفته شده برای صنعت IoT، انجمن‌ها، آکادمی‌ها، گروه‌های
مصرف کننده، رگولاتورها

• ایجاد مدیریت چرخه عمر امن محصول و خدمات اینترنت
اشیا

برای توسعه دهندگان IoT، اپراتورهای پلتفرم، صنعت، تولید کنندگان
• شفاف سازی مسئولیت بین ذینفعان اینترنت اشیا
برای صنعت IoT، رگولاتورها

اینترنت اشیا میلیاردها سیستم هوشمند و میلیون‌ها برنامه کاربردی،
مشتریان و کسب و کارهای جدید را راهبری می‌کند. رفتارهایی که
به دنبال راهکارهای افزایش هوشمندی هستند. پیش بینی می‌شود
تا سال ۲۰۲۰ تقریباً ۳ تریلیون دلار در فرصت‌های کسب و کاری
جدید برای فروشندگان مختلف و شرکت‌هایی که روی اینترنت اشیا
سرمایه گذاری می‌کنند.

نمونه‌هایی از این فرصت‌ها شامل:

- مدل‌های جدید کسب و کار: روندهای جدید با ارزش برای
مشتریان، با بازدهی سریعتر
- تنوع بخشیدن به جریان درآمدی: کسب درآمد از خدمات
اضافه شده به خدمات کسب و کارهای سنتی

• **اطلاعات به موقع:** جمع آوری سریع اطلاعات محصولات و فرآیندهای سریعتر، بهبود بازار، چابکی و اجازه تصمیم گیری سریع

• **دید جهانی:** ایجاد ردیابی آسان از یک زنجیره تأمین به دیگری

هدف از این گزارش تشریح توصیه‌های اولیه امنیت سایبری برای IoT با محوریت زیرساخت‌های اطلاعاتی و حیاتی است که شامل امکانات، شبکه‌ها، خدمات و تجهیزات فناوری می‌باشد که این زیرساخت‌ها به دلیل امکان خرابی یا مختل شدن بسیار مهم هستند که میتواند عواقب شدیدی برای سلامتی، ایمنی و رفاه اقتصادی شهروندان به همراه داشته باشد. در این راستا، اقدامات امنیتی اولیه برای IoT در این گزارش ارائه شده است.

یک چالش اساسی در تعیین اقدامات امنیتی پایه برای IoT پیچیدگی ناشی از آن و تنوع در زمینه‌های کاربردی اینترنت اشیا و تعادل بین ویژگی‌های هر دامنه است.

بر این اساس، این گزارش مبتنی بر دانش و اطلاعات تخصصی قبلی اتحادیه اروپا است.

تعدادی از صنایع عمودی اینترنت اشیا شامل:

- **خانه‌های هوشمند**
- **شهرهای هوشمند و حمل و نقل عمومی هوشمند**

- شبکه هوشمند
- اتومبیل‌های هوشمند
- فرودگاه‌های هوشمند
- بیمارستان‌های هوشمند

این گزارش با هدف بیان انواع مخاطرات اینترنت اشیا شامل زیرساخت‌های اطلاعاتی حیاتی (CII) و همچنین جزئیات اقدامات امنیتی برای مقابله با تهدیدات شناسایی شده، انجام شده است. همچنین مجموعه‌ای از توصیه‌ها را برای شکل دادن به تلاش‌ها و ایده‌های آتی آینده و همراستا با یک رویکرد جامع برای تأمین امنیت اینترنت اشیا ارائه می‌دهد.

ENISA (اتحادیه اروپا) شیوه‌های امنیتی IoT موجود، دستورالعمل‌های امنیتی، استانداردهای مربوط به صنعت را شناسایی و تحلیل کرد. و با بررسی و تحلیل فعالیت‌های موجود و در حال انجام شامل ایده‌های تحقیقاتی در زمینه امنیت IoT برای زیرساخت‌های اطلاعاتی حیاتی (به عنوان مثال صنعت ۴,۰، ارتباطات ماشین به ماشین (M2M)، به روز رسانی IoT) و مقایسه شیوه‌ها و استانداردها، اقدامات امنیتی پایه را توسعه داده است، اقدامات امنیتی که باید توسط ذینفعان مربوطه اعمال شود.

در سال ۲۰۱۷، ENISA گروه کارشناسان امنیت اینترنت اشیا (IoTSEC) را راه اندازی کرد. گروه ENISA IoTSEC یک بستر

تبادل اطلاعات است که متخصصان را برای اطمینان از امنیت اکوسیستم اینترنت اشیا گرآوردی می‌کند. کارشناسان گروه IoTSEC دارای یک یا چند مورد از تخصص‌های زیر هستند.

- اینترنت اشیا با تمرکز بر امنیت سایبری.
- تهیه کنندگان و توسعه دهندگان سخت افزار و نرم افزار اینترنت اشیا با تمرکز بر امنیت سایبری.
- انجمن‌ها و سازمان‌های غیر انتفاعی حوزه امنیت اینترنت اشیا.
- نهادهای رگولاتور، آکادمی‌ها، نهادهای استاندارد و سیاست‌گذاران.

۱-۱- زمینه سیاست اتحادیه اروپا و بین‌المللی

در سال‌های گذشته، کمیسیون اروپا تلاش کرده است تا پذیرش IoT را در این کشور تسهیل کند. اروپا با اتخاذ مجموعه‌ای از اقدامات حمایت از سیاست و راه‌اندازی یک سری از طرح‌های مربوطه، از پتانسیل‌های خود استفاده می‌کند. در مارس ۲۰۱۵، کمیسیون اروپا، اتحادیه نوآوری اینترنت اشیا را با هدف ایجاد یک اکوسیستم نوآورانه و صنعتی محور IoT اروپا ایجاد کرد که تا امروز بزرگ‌ترین انجمن IoT اروپا شناخته شده است. و همکاری‌هایی با کلیه ذینفعان IoT در بازار رقابتی IoT و مدل‌های کسب و کاری جدید که

به نفع شهروندان و کسب و کارهای اروپایی است، ایجاد کرده است. استراتژی DSM¹، که دو ماه بعد آن در ماه May سال ۲۰۱۵ تصویب شد، تأکید می‌کند.

از تکه تکه شدن قابلیت همکاری اینترنت اشیا برای دستیابی به پتانسیل‌های خود، جلوگیری کرده و اروپا را از نظر توسعه، یک قدم جلوتر برده است. از اینترنت اشیا بمنظور پاسخگویی به نیازهای DSM و آگاهی از سیاست‌های آتی آن، استفاده می‌شود که کمیسیون اروپا در April سال ۲۰۱۶، چشم انداز IoT اتحادیه اروپا را در سند «Advancing the Internet of Things in Europe» مشخص کرد.

این چشم اندازها بر اساس سه رکن مختلف زیر هستند.

- پیشرفت اکوسیستم IoT
- رویکرد IoT با محوریت انسانی
- یک بازار واحد برای اینترنت اشیا

این کمیسیون در نقشه راه خود برای استانداردسازی فناوری اطلاعات و ارتباطات برای استراتژی DSM پنج اولویت را مشخص کرد. به عنوان مثال نسل پنجم ارتباطات سیار سلولی (5G)، امنیت سایبری، رایانش ابری و کلان داده یکی از ۵ اولویت‌هاست، اولویت دیگر ترویج

1.Digital Single Market

یک بازار واحد اروپایی برای اینترنت اشیا هست که در در زانویه سال ۲۰۱۷ «اقتصاد داده اروپا» آغاز شد. این برنامه، خط مشی ها و راهکارهای قانونی درباره جریان آزاد داده ها در سراسر کشور را ارائه می دهد. علاوه بر تمام این ابتکارها، اتحادیه اروپا اهداف ویژه IoT را در برنامه تحقیق و نوآوری، افق ۲۰۲۰ تعیین کرده است. علاوه بر این، کارگروه محافظت از داده ها، خطرات اصلی محافظت از داده های موجود در اینترنت اشیا را مشخص می کند تازه ترین اقدام اتحادیه اروپا در سپتامبر ۲۰۱۷ انجام شد، گواهینامه امنیت سایبری در مورد قانون سایبری فناوری اطلاعات و ارتباطات منتشر شد. که توصیف استراتژی کلی امنیت سایبری اتحادیه اروپا است. هدف آن ایجاد انعطاف پذیری بیشتر اتحادیه اروپا نسبت به حملات سایبری، بهبود شیوه های شناسایی و تقویت همکاری های بین المللی است که این سند مجموعه ای از اقدامات را ارائه می دهد، که برخی از آن ها به طور خاص به IoT جهت دهی می شوند، مانند تشویق «security by design»^۱ که در کل چرخه عمر دستگاه هایی که اینترنت اشیا را تشکیل می دهند و تولید محصولات با معیارها و پارامترهای این چارچوب صورت بگیرد. پیشرفته ترین روش های توسعه امن، که تحت آزمون های امنیتی کافی قرار گرفته اند و فروشندگان متعهد شده اند در صورت بروز آسیب پذیری های جدید، نرم افزار خود را به روز کنند. با افزایش تهدیدات، و مهم شدن قانون سال ۲۰۱۷ اتحادیه اروپا

۱. تامین امنیت با طراحی محصول

در بهبود امنیت سایبری در اینترنت اشیا، این قانون در تاریخ اول August سال ۲۰۱۷ توسط چهار سناتور آمریکا معرفی شد. که به یک سری حملات سایبری مربوط به IoT که در سال ۲۰۱۶ رخ داده است پاسخ داده است. که این قانون حداقل الزامات امنیت سایبری برای دستگاه‌های متصل خریداری شده توسط دولت ایالات متحده، را به شرح ذیل اعلام می‌کند.

- فروشندگان را ملزم می‌کند که از امکان وصله‌های امنیتی دستگاه‌های خود اطمینان داشته باشد. و دارای پروتکل‌های استاندارد صنعت باشند، و عدم استفاده از رمزهای عبور هک شده و بدون آسیب پذیری‌های امنیتی شناخته شده باشند.

- فروشندگان ملزوم به فروش آن دسته از دستگاه‌های اینترنت اشیا هستند که گواهی‌نامه‌هایی ارائه شده ای داشته باشند که در زمان ارائه محصول، از لحاظ سخت افزاری و یا نرم افزاری یا مولفه‌های firmware¹ آن، بدون هر گونه آسیب پذیری و نقص امنیتی شناخته شده باشد. و اگر یک فروشنده آسیب پذیری‌ها را شناسایی کند، باید افشا کند و آن‌ها را به موقع وصله امنیتی کند.

- هر یک از نهادهای اجرایی ملزم هستند تا تمامی دستگاه‌های متصل در حال استفاده توسط آژانس امنیت

۱. یک ترکیب سخت افزار و نرم افزاری کامل که نیازمند هیچ رابطی نیست و با استفاده از بخش های نرم افزاری می‌توان بصورت مستقیم و بدون واسطه با بخش های سخت افزاری آن ارتباط برقرار کرد.

سایبری را ثبت کنند.

• همراهی با NIST، و مشخص کردن معیارهای خاص، به عنوان مثال تقسیم بندی شبکه، برای استفاده آژانس‌های امنیت سایبری

• راهبری وزارت امنیت داخلی ایالات متحده آمریکا (DHS) برای مدیریت برنامه‌های حفاظت ملی (NPPD)، تا دستورالعمل‌های توسعه راهکارهای آشکارسازی آسیب پذیری را تهیه کند تا پژوهشگران اجازه کشف آسیب پذیری‌ها را داشته باشند. تا آن‌ها را با فروشندگان به اشتراک بگذارند.

• الزام ارائه گزارش موثر، به همراه توصیه‌هایی برای بروز رسانی‌ها، که پس از ۵ سال به کنگره ارسال خواهد شد.

۱-۲- مخاطبان گزارش

این گزارش مجموعه‌ای از اقدامات خاص امنیتی و پایه‌ای را ارائه می‌دهد که می‌تواند برای محافظت از سیستم‌ها و محیط‌های اینترنت اشیا مورد استفاده قرار گیرد. مخاطب اصلی گزارش، سازمان‌هایی هستند که می‌خواهند راهکارهای اینترنت اشیا را بکار گیرند و همچنین تولید کنندگان و اپراتورهای ارائه محصولات،

راهکارها و خدمات IoT. این گزارش همچنین مربوط به مسئول IT است.

شامل:

- کارشناسان IoT، تولید کنندگان و توسعه دهندگان نرم افزار
 - کارشناسان امنیت اطلاعات
 - معمارهای راهکارهای امنیت و فناوری اطلاعات
 - مدیران ارشد امنیت اطلاعات (CISO)
 - کارشناسان حفاظت از زیرساخت اطلاعاتی حیاتی (CIIP)
- لازم به ذکر است که توصیه‌های این گزارش می‌تواند برای حمایت از طرح‌های ایجاد خطی مشی در رابطه با امنیت اینترنت اشیا مفید باشد و از این رو رگولاتورها نیز جزو مخاطب‌های گزارش قرار دارند. توصیه‌های این گزارش می‌تواند برای حمایت از سیاست گذاری‌ها مورد توجه و استفاده قرار بگیرد و موارد مربوط به امنیت IoT و از این رو به رگولاتورهای مربوطه نیز مربوط می‌شوند.

۱-۳- متدولوژی

این مطالعه با استفاده از روش پنج مرحله ای انجام شده است که در شکل زیر نشان داده شده است و با تعریف دامنه شروع می‌شود و با جمع آوری اطلاعات اولیه از منابع رسمی و کارشناسان این حوزه انجام و با تهیه گزارش خلاصه یافته‌ها و توصیه‌ها به مخاطبان

پایان می‌یابد.



شکل ۱-۱- متدولوژی استفاده شده در این مطالعه

۴-۱- ساختار

ادامه گزارش به شرح زیر است:

- **فصل ۱:** معرفی گزارش و تعریف هدف رسیدن به متدولوژی استفاده شده
- **فصل ۲:** تعریف و مستندسازی مولفه‌های کلیدی و محیطی اینترنت اشیا
- **فصل ۳:** تحلیل تهدیدات اصلی، آسیب پذیری‌ها، مخاطرات و توسعه سناریوهای حمله
- **فصل ۴:** توسعه و دسته بندی معیارهای امنیتی مشخص و قراردادن آن‌ها در حوزه گزارش
- **فصل ۵:** گپ‌ها و چالش‌های آتی که در حوزه پروژه وجود خواهد داشت.
- **فصل ۶:** توصیه‌های امنیتی بر اساس اقدامات امنیتی توسعه یافته و گپ‌ها و چالش‌های مشخص شده در فصل‌های قبلی.

بخش دوم

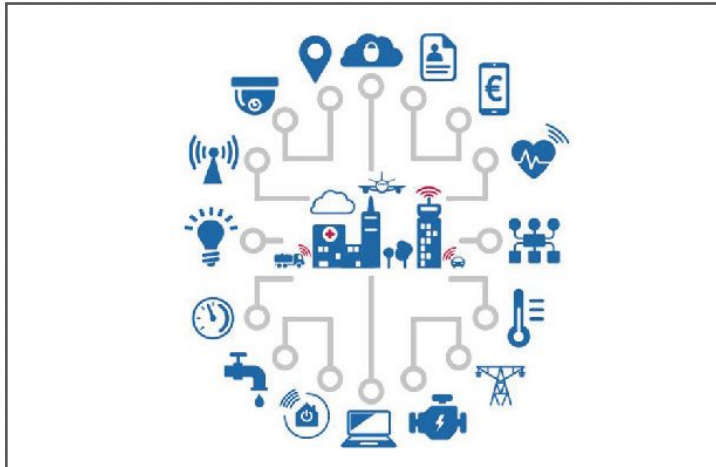
الگوی IoT



بخش دوم

الگوی IoT

اتحادیه اروپا IoT را به عنوان اکوسیستم سایبر- فیزیکی سنسورها و عملگرهای متصل تعریف می‌کند که توانایی ایجاد تصمیم‌گیری هوشمندانه را دارد.



شکل ۱-۱- متدولوژی استفاده شده در این مطالعه

۲-۱- مولفه‌های اینترنت اشیا

۲-۱-۱- چیزها در اینترنت چیزها

در محیط‌های IoT، یک چیز، شیء ایی فیزیکی یا مجازی است که قابل شناسایی و یکپارچه شدن با شبکه‌های ارتباطی باشد.

۲-۱-۲- تصمیم‌گیری هوشمند

تعداد دستگاه‌های متصل به «سیستم‌های هوشمند» که می‌توانند داده‌ها را ذخیره، پردازش، تحلیل و به اشتراک بگذارند، به شدت رو به افزایش است که باعث می‌شود میلیاردها چیز یا (همان کلمه شیء رایج در ایران) و ماشین به شبکه متصل شوند و داده‌های زیادی تولید بشود. از این رو، نیاز است تحلیل داده‌ها و روش‌های مدیریتی داده هوشمند، توسعه یابد. تصمیم‌گیری هوشمند قبل از هر چیز به اطلاعات موجود برای تصمیم‌گیری بستگی دارد و این اطلاعات به صورت داخلی قابل تحلیل هستند و برخی از «چیزها» می‌توانند داده‌های جمع‌آوری شده خود را پردازش کنند یا به مولفه دیگری از اکوسیستم IoT، مانند سرویس زیرساخت ابری، Gateway¹ ها «Thing»² دیگری و غیره سپرده شود.

۲-۱-۳- سنسورها و عملگرها

سنسورها یکی از اصلی‌ترین ساختارهای ایجاد اینترنت

۱. گذرگاه، دروازه / سیستمی که اتصال میان دو شبکه ارتباطی متفاوت و مجزا به هم را فراهم میسازد.

۲. چیز / Internet Of Things (اینترنت چیزها)

اشیا هستند، زیرا آنها یک مولفه مکمل هستند که امکان نظارت محیطی را می دهند. آنها میتوانند به اندازه میلی متر هم کوچک باشند و به راحتی در اشیا فیزیکی جای گیرند. در سطح فیزیکی، سنسورها می توانند شاخص های فیزیکی، شیمیایی یا بیولوژیکی تعریف شده، را اندازه گیری و اطلاعات مربوط به شبکه و اپلیکیشن ها را جمع آوری کنند و سپس داده های مرتبط را تولید می کنند که می توان آنها را به موقع پردازش و یا برای بازیابی های بعدی ذخیره می شود و میتواند تا صدها کیلومتر دورتر آن را دریافت کند. برخی از نمونه هایی از سنسورها، سنسورهای شتاب سنج، سنسورهای دما، حسگرهای فشار، سنسورهای روشنایی، و ... می باشد.

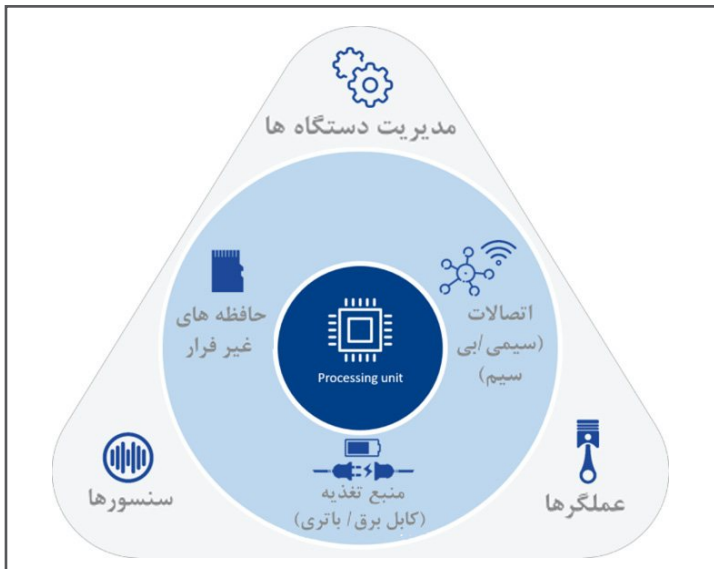
عملگر را می توان بعنوان نهاد مسئول برای حرکت یا کنترل سیستم در نظر گرفت. به زبان ساده، یک عملگر عکس یک سنسور کار می کند. ورودی الکتریکی را می گیرد و آن را به اقدام فیزیکی تبدیل می کند. با استفاده از نمونه لامپ های هوشمند و ترموستات هوشمند، عملگرهای آنها می توانند برای تنظیم روشنایی و سیگنال ناشی از یک سیگنال نور، از یک سنسور نور استفاده کنند. سنسور دما نیز برای تنظیم دما، به همین ترتیب از عملگرهای رایج استفاده می کند.

۲-۱-۴- سیستم های Embedded

سنسورها و عملگرها مولفه های اساسی IoT هستند. آنها ممکن

۱. سامانه های نهفته / شامل ساختار های دیجیتال هستند که اجزای بسیار گوناگونی شامل انواع نرم افزار، سخت افزار و سیستم عامل در آنها جاسازی شده است.

است به زیرساخت‌های ابری متصل شوند و از طریق Gateway داده‌های جمع آوری شده از سنسورها، پردازش می‌شوند. دستگاه‌های IoT که تنها دارای شبکه‌های حسگر و عملگرها هستند، می‌توانند به عنوان سیستم‌های Embedded نیز شناخته شوند.



شکل ۲-۱- ساختار یک IoT embedded system

۲-۱-۵- ارتباطات

نیازهای ارتباطی بسته به نوع آنها، در بین انواع مختلف شبکه IoT بسیار متفاوت است پروتکل‌های مورد استفاده در توسعه

IoT محدود به انتخاب و بسته به نوع استفاده است. ترکیب پروتکل‌های مختلف در IoT یک روش متداول است که برای اطمینان از قابلیت همکاری از Gateway استفاده می‌کند.

SESSION	AMQP, CoAP, DDS, MQTT, XMPP	
NETWORK	ENCAPSULATION	6LoWPAN, Thread
	ROUTING	CARP, RPL
DATALINK	Bluetooth / BLE, Wi-Fi / Wi-Fi HaLow, LoRaWAN, NeuL, SigFox, Z-Wave, ZigBee, USB	

۲-۲- ملاحظات امنیتی

زندگی ما همواره وابسته به دستگاه‌های هوشمند و متصل است، و این مساله می‌تواند حریم خصوصی افراد را به خطر بیندازد و امنیت عمومی را تهدید کند. بنابراین امنیت یکی از نگرانی‌های اصلی مربوط به اینترنت اشیا است که باید الزامات آن در کنار الزامات ایمنی مورد توجه قرار بگیرد. زیرا هر دو موضوع کاملاً جدی هستند. موضوع مهم دیگر با توجه به ناهمگونی و پیچیدگی‌های ذاتی اکوسیستم اینترنت اشیا و همچنین دغدغه‌های عدم مقیاس پذیری، نقش حاکمیت اینترنت اشیا است.

موارد زیر موضوعاتی است که مانع ادغام امنیت و اکوسیستم اینترنت اشیا می‌شود.

حمله‌هایی در سطح گسترده: تهدیدات و مخاطرات مربوط به اینترنت

اشیا بسیار زیاد و در حال گسترش است. و با توجه به تاثیری که بر سلامت، ایمنی و حریم خصوصی شهروندان دارد و با توجه به رویکرد اینترنت اشیا که بر اساس جمع آوری، ارسال و پردازش داده‌های مختلف از منابع مختلف از جمله داده‌های حساس است، دورنمایی از گسترش تهدیدهای مربوط به اینترنت اشیا را می‌دهد.

منابع محدود دستگاه: بکارگیری شیوه‌های امنیتی رایج در اینترنت اشیا به دلیل محدودیت‌های فنی دستگاه‌ها، شامل حافظه، پردازشگر و باتری مصرفی، نیاز به مهندسی‌های دوباره دارد، به همین جهت کنترل‌های پیشرفته امنیتی نمیتوانند کاملاً آن‌ها را پوشش دهند.

اکوسیستم پیچیده: اینترنت اشیا مجموعه‌ای از دستگاه‌های مستقل نیست، بلکه یک اکوسیستم غنی، متنوع و گسترده از دستگاه‌ها، ارتباطات و رابط‌ها (Interfaces ها) و افراد تشکیل شده است، که نگرانی امنیتی را تشدید می‌کند.

تدوین استانداردها و مقررات: تدوین و پذیرش استانداردها و مقررات برای تصمیم‌گیری‌ها، تدابیر و بهترین تجربه‌های امنیتی برای اینترنت اشیا، به کندی و در حالی صورت می‌گیرد که روند فناوری‌های نو ظهور ادامه دارند و این موضوع نگرانی‌های مربوطه را پیچیده‌تر می‌کند.

توسعه گسترده: بجز کاربردهای تجاری اینترنت اشیا، در روندهای اخیر مشاهده شده است که افراد شروع به هوشمند کردن زیرساخت‌های حیاتی (CIs) با بکارگیری اینترنت اشیا بر روی زیرساخت سنتی، کرده‌اند.

یکپارچگی امنیت: دیدگاه‌ها و نظرات متفاوت و مختلف از طرف ذینفعان، یکپارچگی امنیت را سخت و دچار چالش کرده است. مثلاً برای هر دستگاه یا سیستم اینترنت اشیا راهکارهای متفاوتی برای احراز هویت وجود دارد که لازم است یکپارچه باشد.

جنبه‌های ایمنی: به دلیل وجود عملگرها در دنیای فیزیکی، تهدیدات امنیتی میتواند منجر به تهدیدات ایمنی شود، به عنوان مثال، حملات اخیر به خودروهای متصل باعث تهدیدهای ایمنی می‌شود.

هزینه کم: با گسترش نفوذ اینترنت اشیا و عملکردهای پیشرفته‌ای که در چندین بخش حیاتی ارائه شد، با بهره‌گیری از ویژگی‌هایی مانند جریان داده‌ها، نظارت پیشرفته و یکپارچه سازی، پتانسیل صرفه جویی زیادی را در هزینه نشان می‌دهد. برعکس، اغلب این مورد اتفاق می‌افتد که دستگاه‌ها و سیستم‌های IoT معمولاً با کاهش هزینه در ارتباط است که از لحاظ امنیتی پیامدهایی خواهد داشت. تولید کنندگان ممکن است برای

اطمینان از کاهش هزینه‌ها ترجیح دهند که ویژگی‌های امنیتی را محدود کنند، بنابراین ممکن است امنیت محصول قادر به محافظت در برابر انواع خاصی از حملات اینترنت اشیا نباشد.

فقدان تخصص: این یک حوزه نسبتاً جدید است و بنابراین فقدان افراد با توانایی و تخصص مناسب در زمینه امنیت سایبری اینترنت اشیا وجود دارد.

بروز رسانی‌های امنیتی: اعمال بروز رسانی‌های امنیتی در اینترنت اشیا چالش‌های زیادی دارد، چرا که خصوصیات رابط‌های کاربری قابل دسترس کاربران، اجازه روش‌های متداول بروز رسانی سنتی را نمی‌دهد. تامین امنیت این روش‌ها و تضمین امن بودن این بروز رسانی‌ها دارای ریسک است. به ویژه در بروز رسانی‌های OTA¹

برنامه‌نویسی ناامن: از آنجایی که فشارهای «time to market» (زمان کوتاه ورود به بازار) برای محصولات اینترنت اشیا بیشتر از سایر موارد است، این موضوع محدودیت‌هایی جهت تلاش برای توسعه امنیت و حریم خصوصی را در طراحی محصول ایجاد می‌کند. به همین دلیل، و گاهی به دلیل مسائل مربوط به بودجه، شرکت‌ها و توسعه دهندگان محصولات IoT، بیشتر روی عملکرد و قابلیت‌های استفاده از محصول تاکید دارند تا الزامات امنیتی آن.

1. Over-the-air

تعهدات نامشخص: به دلیل عدم شفافیت تعهدات، در صورت بروز یک حادثه امنیتی در یک مقیاس بزرگ، مشکلات و ابهاماتی پیش می‌آید علاوه بر این مسئله چگونگی مدیریت امنیت است و به این سوال هنوز پاسخی داده نشده است. که وقتی یک بخش، زیر نظر چند ذینفع است چگونه می‌توان امنیت را تامین کرد یا در بین این ذینفعان مسئولیت با کدام است. که اجباری کردن مسئولیت یک مسئله مهم دیگر است.

۲-۳- چالش تعیین معیارهای امنیتی پایه در صنعت افقی

اکثر کارشناسان در مورد پیچیدگی مطالعه امنیت IoT از طریق یک صنعت افقی، به دلیل اقدامات امنیتی و تاثیر تهدیدات تعیین شده با آنها موافقت کردند. با توجه به اهمیت دارایی‌های مختلف، که بسته به مورد استفاده، کاربرد و سناریوی مورد استفاده متفاوت است.

برای هر محیط IoT لازم است که یک ارزیابی ریسک انجام شود تا از طریق تهدیدهایی که می‌تواند بر دارایی‌های مختلف تاثیر بگذارد، سناریوهای احتمالی حمله را در خدمات اینترنت اشیا تعریف کند، و آنها را در خدمات اینترنت اشیا تعریف کند، و از این طریق مشخص کند که کدام مخاطرات حیاتی هستند و یا کدامیک را میتوان بی اهمیت عنوان کرد، اثر کدامیک را میتوان کاهش داد. پیچیدگی مربوط به صنعت افقی به این دلیل است که بجای پرداختن به یک صنعت عمودی اینترنت اشیا مانند ماشین‌های هوشمند، فرودگاه‌های هوشمند، خانه‌های هوشمند، حمل و نقل

عمومی هوشمند، ICS / SCADA ' و غیره. استفاده می‌شود. با این وجود، این گزارش جنبه‌های صنعت افقی اینترنت اشیا را همانطور که در بخش‌های صنعت عمودی دیده می‌شود، در نظر می‌گیرد و بنابراین هدف از آن برآورده کردن نیاز اولویت دار تعریف معیارهای امنیت پایه اینترنت اشیا در برابر زیرساخت‌های اطلاعاتی حیاتی است. در این رابطه، این گزارش تلاش‌های قبلی ذکر شده در بخش‌های عمودی را تکمیل کرده و در نتیجه یک رویکرد جامع نسبت به امنیت IoT را ترویج می‌کند.

۲-۴- معماری

راهکارهای اینترنت اشیا روی اپلیکیشن‌های خاص متمرکز شده که فاقد استاندارسازی است و باعث معماری پراکنده و ناهمگن می‌شود، اتحادیه اروپا چند معماری موجود اینترنت اشیا را بررسی کرده و بر اساس آن یک معماری ارائه داده است تا با مولفه‌های اصلی معماری، قابلیت‌های همکاری را در بین دارایی‌های مختلف و محیط پلتفرمی و ... افزایش یابد تا شاید گامی در جهت ایجاد یک معماری مشترک برای اینترنت اشیا شود، مواردی که بررسی کرده است، عبارتند از:

- AIOTI High Level Architecture functional model²
- FP-7ICT – IoT-A Architectural reference model³
- NIST Network of Things (NoT)⁴
- ITU-T IoT reference model⁵
- ISO/IEC CD 30141 Internet of Things Reference Architecture (IoT RA)⁶

1. Industrial control systems (ICS) /Supervisory Control and Data Acquisition (SCADA)/

<https://www.enisa.europa.eu/publications/ics-scada-dependencies>

2. https://aioti-space.org/wp-content/uploads/03/2017/AIOTI-WG-3IoT-High-Level-Architecture-Release_1_2.pdf

3. http://www.meet-iot.eu/deliverables-IOTA/D5_1.pdf

4. <http://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/SpecialPublications/NIST.SP.183-800.pdf>

5. <https://www.enisa.europa.eu/topics/iot-and-smart-infrastructures>

6. https://www.w3.org/WoT/IG/wiki/images/9/9a/10N0536_CD_text_of_ISO_IEC_30141.pdf

- ISACA Conceptual IoT Architecture⁷
- oneM2M Architecture Model⁸
- IEEE P2413 - Standard for an Architectural Framework⁹



شکل ۱-۲- مدل مرجع و سطح بالا اینترنت اشیا

7. <https://www.isaca.org/Journal/archives/2017/Volume3-/Pages/default.aspx>
 8. http://www.onem2m.org/images/files/deliverables/Release2/TS20%-0001-Functional_Architecture-V0_10_2.pdf
 9. <https://standards.ieee.org/develop/project/2413.html>

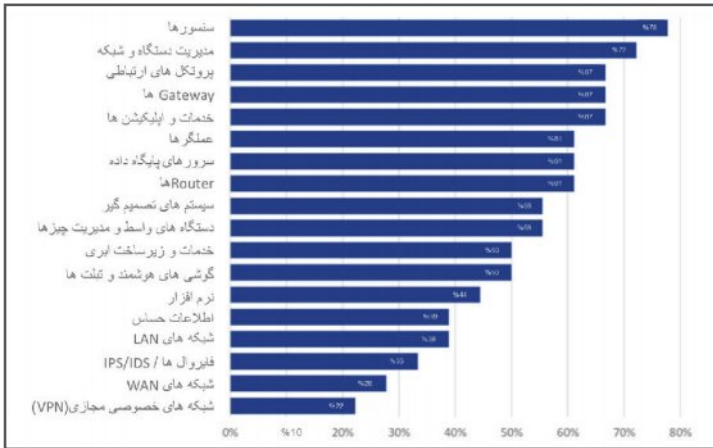
۲-۵- دسته بندی دارایی

توضیحات	دارایی ها	گروه دارایی
اجزای مختلف فیزیکی (بجز سنسورها و عملگر ها) که دستگاه های IoT در آنها ساخته می شود. این ها شامل میکروکنترلرها ، ریزپردازنده ها ، درگاه های فیزیکی دستگاه ، Motherboard و غیره است.	سخت افزار	دستگاه های اینترنت اشیا
این نرم افزار شامل سیستم عامل دستگاه IoT ، firmware آن و برنامه ها و اپلیکیشن نصب شده یا در حال اجرا است.	نرم افزار	
این زیر سیستمهایی هستند که هدف آنها شناسایی و یا اندازه گیری وقایع و رخداد ها در محیط آن و ارسال اطلاعات به سایر دستگاه های الکترونیکی جهت پردازش است. سنسورهای زیادی برای اهداف متفاوت وجود دارد ، مانند سنسوراندازه گیری دما ، سنسور حرکت و غیره.	سنسورها	سایر دستگاه های اکوسیستم IoT
واحد های خروجی دستگاه IoT هستند که تصمیمات را بر اساس اطلاعات قبلی پردازش شده، اجرا می کنند.	عملگرها	
اینها دستگاه هایی هستند که هدف آنها خدمت به عنوان واسط یا به عنوان جمع کننده بین سایر دستگاه های IoT یک اکوسیستم اینترنت اشیا است. علاوه بر این ، دستگاه هایی که توسط کاربران برای واسطه و تعامل با دستگاه های IoT مورد استفاده قرار می گیرد.	دستگاه های واسط اینترنت اشیا	
اینها دستگاه هایی هستند که بطور خاص برای مدیریت سایر دستگاه های IoT ، شبکه ها و غیره طراحی شده اند.	دستگاه های مدیریت چیزها	

<p>آنها در یک واحد پردازش قرار دارند که به آنها امکان می دهد داده ها را به تنهایی پردازش کنند. آنها شامل سنسورهای تعبیه شده و یا عملگرها ، قابلیت های شبکه برای اتصال مستقیم به ابر ، جمع آوری اطلاعات حافظه و امکان اجرای نرم افزار هستند.</p>	<p>سیستم های Embedded</p>	
<p>آنها به نودهای مختلف اکوسیستم IoT اجازه می دهند تا داده ها و اطلاعات را با یکدیگر از طریق یک Data link تبادل کنند. شبکه های مختلفی با توجه به پوشش مکانی آنها وجود دارد که از جمله آنها می توان به (W) LAN ،</p>	<p>شبکه ها</p>	<p>ارتباطات</p>
<p>مجموعه ای از قوانین را در مورد چگونگی ارتباط بین دو یا چند دستگاه IoT از طریق یک کانال معین تعریف می کنند. پروتکل های ارتباطی زیادی وجود دارد ، که می تواند بی سیم یا سیمی باشد. نمونه هایی از پروتکل های ارتباطی IoT عبارتند از: ZigBee ، MQTT ، CoAP ، BLE و غیره.</p>	<p>پروتکل ها</p>	
<p>مؤلفه های شبکه هستند که بسته های داده را بین شبکه های مختلف اکوسیستم IoT هدایت می کنند.</p>	<p>ها Router</p>	<p>زیرساخت</p>
<p>Node های شبکه ای هستند که برای ارتباط با شبکه دیگری از محیط IoT استفاده می شوند که از پروتکل های مختلفی استفاده می کنند. Gateway ممکن است ترجمه پروتکل، ایزوله کردن و غیره را فراهم کند تا قابلیت همکاری سیستم را فراهم کند.</p>	<p>ها Gateway</p>	

<p>انرژی الکتریکی را به یک دستگاه IoT و به اجزای داخلی آن تأمین می کند. منبع تغذیه می تواند اکسترنال و سیمی باشد و یا به بصورت باتری درون خود دستگاه باشد.</p>	<p>منبع تغذیه</p>	
<p>این گروه شامل دارایی هایی است که به طور خاص روی امنیت دستگاه ها ، شبکه ها و اطلاعات IoT متمرکز شده اند. برجسته ترین اینها شامل فایروال ها ، فایروال های تحت وب (WAF)، CASB ها برای محافظت از ابر ، IDS ها ، IPS ها و سیستم های احراز هویت با مجوز دسترسی است.</p>	<p>دارایی ها امنیت</p>	
<p>اینها خدماتی در شبکه جهانی وب هستند که رابط مبتنی بر وب را برای کاربران وب یا برنامه های متصل به وب فراهم می کنند. این بدان معنی است که فناوری های وب می توانند در IoT برای ارتباطات انسان به ماشین (H²M) و ارتباطات M²M استفاده شوند.</p>	<p>خدمات تحت وب</p>	<p>بسترها و پلتفرم</p>
<p>در IoT می توان از بسترهای ابری برای جمع آوری و پردازش داده های دستگاههای پراکنده استفاده کرد و همچنین قابلیت پردازشی ، ذخیره سازی ، اپلیکیشن ها ، خدمات و غیره را نیز فراهم می کند.</p>	<p>خدمات و زیرساخت های ابری</p>	
<p>به الگوریتم ها و خدمات مربوط به پردازش داده های جمع آوری شده و تبدیل آن به یک ساختار تعریف شده برای استفاده بیشتر ، با استفاده از فناوری های کلان داده برای کشف الگوهای موجود در data sets های مقیاس بزرگ اشاره دارد.</p>	<p>داده کالی</p>	<p>سیستم های تصمیم گیر</p>

خدمات ابزارهای پردازش داده های جمع آوری شده بمنظور به دست آوردن اطلاعات مفید ، که می تواند برای اعمال قوانین، تصمیم گیری ها و خودکار سازی فرایندها استفاده شود. برای یادگیری استفاده از اطلاعات موجود در طول زمان می توان از یادگیری ماشین استفاده کرد.	پردازش داده ها و خدمات پردازشی	
پس از جمع آوری و پردازش داده ها ، بمنظور شناسایی الگوهای جدید ، بهبود کارایی عملیاتی و غیره میتوان اطلاعات حاصل را تحلیل کرد.	تحلیل داده و مصورسازی	
مدیریت دستگاه ها و شبکه های اکوسیستم IoT شامل بروزرسانی های نرم افزاری سیستم عامل ، سیستم عامل و اپلیکیشن ها است. یادگیری ماشین می تواند برای یادگیری از اطلاعات بدست آمده در طول زمان استفاده کند.	مدیریت دستگاه و شبکه	خدمات و اپلیکیشن ها
زمینه سازی دستگاه ها و شبکه های اکوسیستم IoT ، به منظور درک وضعیت فعلی، الگوهای استفاده، عملکرد و غیره.	میزان مصرف دستگاه ها	
اطلاعات ذخیره شده در یک پایگاه داده در بسترهای ابری یا در خود دستگاه ها.	حالت rest	
اطلاعات ارسال شده از طریق شبکه بین دو یا چند مولفه اینترنت اشیا تبادل میشود.	هنگام انتقال	اطلاعات
اطلاعاتی که بطور کلی توسط یک برنامه ، سرویس یا مولفه اینترنت اشیا مورد استفاده قرار می گیرد.	هنگام استفاده	



شکل ۲-۲- میزان حیاتی بودن دارایی

بخش سوم

تهدیدات و تحلیل ریسک



بخش سوم

تهدیدات و تحلیل ریسک

هدف اصلی این فصل تعیین و لیست تهدیدات اصلی امنیتی، آسیب پذیری، و مخاطرات است. عوامل و سناریوهای حمله ای که بر روی دستگاه‌ها و شبکه‌های IoT تأثیر می‌گذارد و اهمیت آن را در سطوح مختلفی بیان می‌کند. سه سناریوی حیاتی حمله، به همراه جزئیات و پیچیدگی‌ها به همراه توصیه‌های امنیتی برای مقابله با تأثیرات و عوارض جانبی آن‌ها بیان شده است.

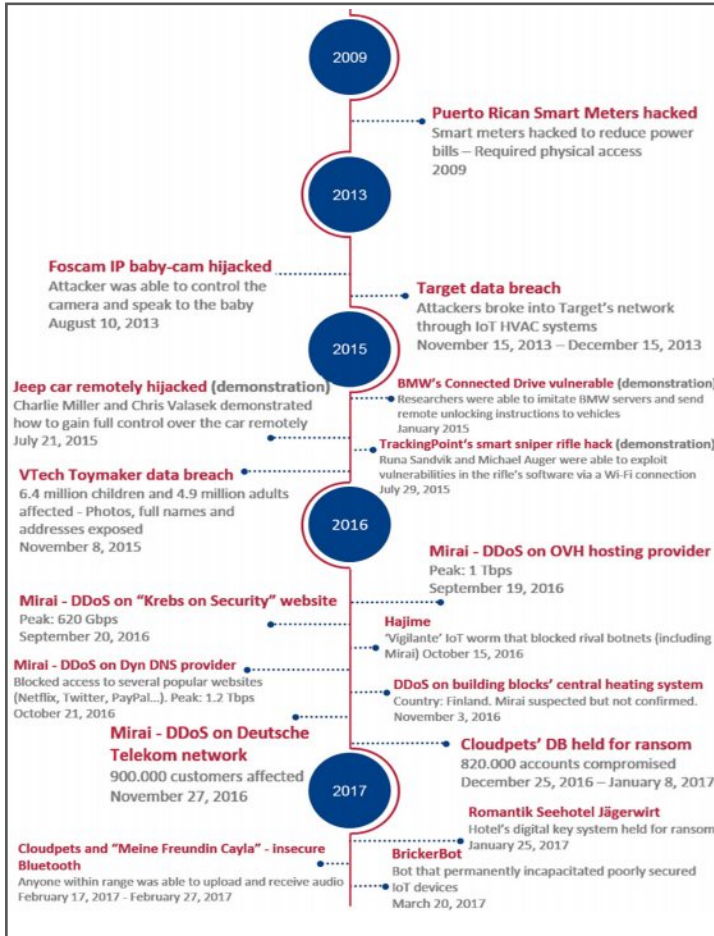
۳-۱- حوادث امنیتی

در سال‌های گذشته، کمیسیون اروپا تلاش کرده است تا پذیرش IoT را در این کشور تسهیل کند اروپا و با اتخاذ مجموعه ای از اقدامات حمایت از سیاست و راه اندازی یک سری از طرح‌های مربوطه، از پتانسیل‌های خود استفاده می‌کند. در مارس ۲۰۱۵، کمیسیون اروپا اتحاد نوآوری اینترنت اشیا را با هدف ایجاد یک اکوسیستم نوآورانه و صنعتی محور IoT اروپا ایجاد کرد که تا امروز

بزرگترین انجمن IoT اروپا شناخته شده است. و همکاری‌هایی با کلیه ذینفعان IoT در بازار رقابتی IoT و مدل‌های کسب و کاری جدید که به نفع شهروندان و مشاغل اروپایی است، ایجاد کرده است. و دو ماه بعد از آن در ماه May سال ۲۰۱۵ میلادی استراتژی¹ «Digital Single Market» DSM تصویب شد.

تعداد تهدیدات امنیتی که دستگاه‌های IoT را هدف قرار داده، طی سال‌های گذشته افزایش یافته است شکل زیر نشانگر برخی از حوادث اصلی امنیت IoT که از سال ۲۰۰۹ کشف و یا اتفاق افتاده اند، می‌باشد. و نشان می‌دهد که چگونه تعداد حملات به IoT افزایش یافته است. لازم به ذکر است که این لیست جامع نیست و فقط نمونه‌های اصلی را شامل می‌شود.

1.<https://ec.europa.eu/commission/priorities/digital-single-market/>



شکل ۳-۱- نمودار زمانی حوادث امنیتی اینترنت اشیا

۳-۲-دسته بندی تهدید

همانطور که در بخش قبلی مشاهده شد، تعداد حملات مستقیم با IoT اخیراً افزایش یافته است و در سال ۲۰۱۶ حمله ای تحت عنوان بات نت Mirai مطرح شد.

در جدول ۳، تهدیدهای طبقه بندی شده و دارایی‌های تحت تأثیر آن‌ها بطور خلاصه شرح داده شده است.

۳-۳-نمونه‌هایی از سناریوهای حمله امنیت سایبری اینترنت اشیا

نمونه‌هایی از سناریوهای حمله سایبری به اینترنت اشیا تهدیدها و ریسک‌هایی که پیش از این در بخش ۳.۲ ذکر شده‌اند را میتوان توسط مهاجمان برای تأثیر cascade و آسیب‌های بیشتر در زیر ساخت‌های مختلف مورد استفاده قرار داد. سناریوهای حمله مختلف و سطح اهمیت هر حمله از تحقیقات و مطالعات موردی و همچنین اطلاعات ارائه شده توسط متخصصانی که در این گزارش نقش داشتند، جمع‌آوری شده است.

شایان ذکر است که حملات ممکن است در کل فرآیند رخ دهند و

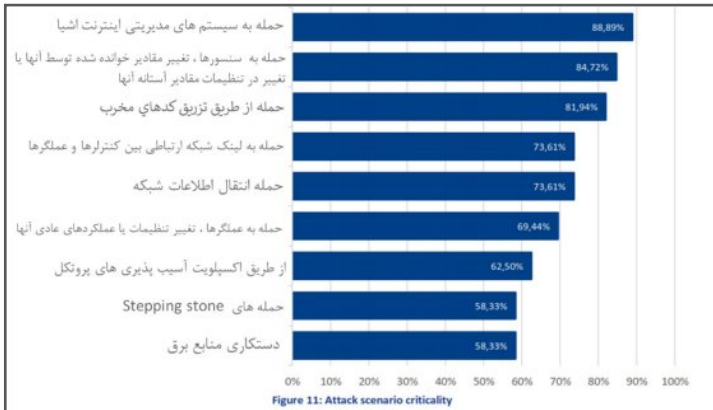
تأثیراتی که ممکن است در هر بخش خاص از فرآیند داشته باشد مورد تحلیل قرار گرفته است.

سطح اهمیت	سناریوهای حمله
بالا - حیاتی	۱. حمله به لینک شبکه ارتباطی بین کنترلرها و عملگرها
بالا - حیاتی	۲. حمله به سنسورها، تغییر مقادیر خوانده شده توسط آنها یا تغییر در تنظیمات مقادیر آستانه آنها
بالا - حیاتی	۳. حمله به عملگرها، تغییر تنظیمات یا عملکردهای عادی آنها
بالا - حیاتی	۴. حمله به سیستم های مدیریتی اینترنت اشیا
بالا	۵. از طریق اکسپلویت آسیب پذیری های پروتکل
بالا - حیاتی	۶. تزریق کدهای مخرب به داشبورد سیستم ها
متوسط رو به بالا	۷. حمله های Stepping stone
حیاتی	۸. DDoS با استفاده از بات نت های اینترنت اشیا
متوسط رو به بالا	۹. دستکاری منابع برق و بهره برداری از آسیب پذیری های خواندن
متوسط رو به حیاتی	۱۰. باج افزار

برای این سناریوهای بازخورد مرتبط دیگری در زمینه این گزارش دریافت شده است شامل شرح مختصری از حمله و تاثیرهای بالقوه تهدیدات در نسخه کامل این گزارش مطرح شده است.

۳-۴- سناریوهای حمله حیاتی

در طی مصاحبه با کارشناسان و ذینفعان ذیربط، سناریوهای حمله یادشده در مورد محیط IoT که شرح آن داده شد و به تفصیل توضیح داده شد. از کارشناسان خواسته شد تا ۱۰ نمونه سناریو را رتبه بندی کنند.



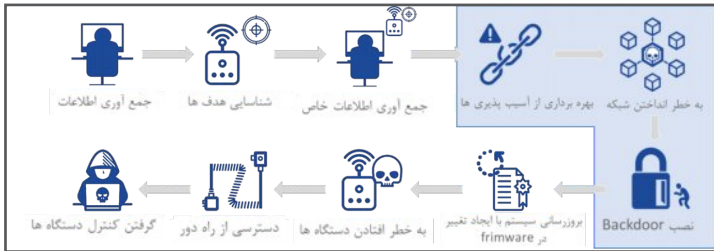
شکل ۳-۲- حیاتی بودن سناریو حمله

سه سناریوی حمله حیاتی:

- سناریوی حمله ۱: حمله به سیستم های مدیریتی IOT
- سناریوی حمله ۲: دستکاری مقادیر در دستگاه های IOT
- سناریوی حمله ۳: بات نت و تزریق کد مخرب

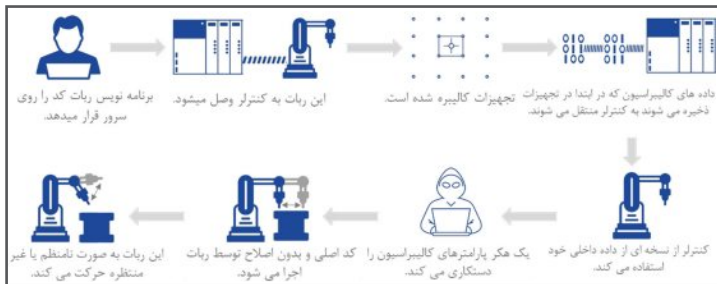
در بخش های بعدی نسخه کامل فایل به توضیح هر یک از این سناریوها از جمله تاثیر آنها، ذینفعان، ریسک ها و اقدامات متقابل برای محافظت در برابر آنها و سایر مشخصات فنی اشاره شده است.

۱-۴-۳ - سناریوی حمله ۱: حمله به سیستم های مدیریتی IoT



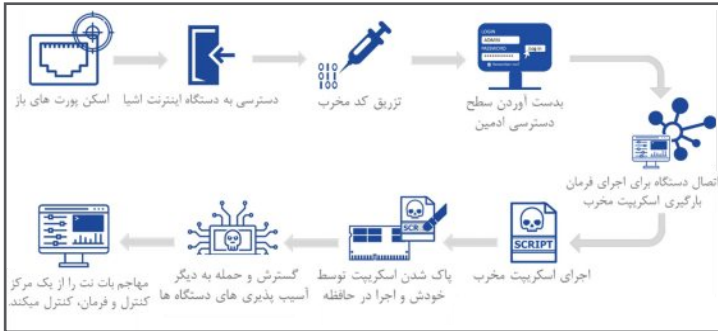
شکل ۳-۳ - به خطر افتادن سیستم های مدیریتی اینترنت اشیا

۲-۴-۳ - سناریوی حمله ۲: دستکاری مقادیر در دستگاههای IoT



شکل ۳-۴ - دستکاری مقادیر در دستگاه های اینترنت اشیا

۳-۴-۳- سناریوی حمله ۳: بات نت و تزریق کد مخرب



شکل ۳-۵- بات نت و تزریق کد مخرب

بخش چهارم

معیارهای امنیتی و تجربه‌ها



بخش چهارم

معیارهای امنیتی و تجربه‌ها

در فصل چهارم لیست مفصلی از اقدامات امنیتی و تجربه‌ها ارائه شده است، که هدف آن‌ها کاهش تهدیدات، آسیب پذیری‌ها و مخاطرات یاد شده است که بر دستگاه‌ها و محیط‌های اینترنت اشیا تأثیر می‌گذارد. این اقدامات امنیتی و تجربه‌ها با هدف اعمال در سطوح مختلف اینترنت اشیا تعریف شده است. به جای تأمین امنیت صنایع عمودی اینترنت اشیا، برای توسعه آن در صنایع افقی تعریف شده است. بنابراین، اقدامات امنیتی تعریف شده طیف گسترده‌ای از ملاحظات امنیتی، مانند امنیت طراحی، محافظت از داده‌ها، تحلیل ریسک و غیره مجموعه اقدامات امنیتی و تجربه‌ها در این گزارش بر اساس موارد زیادی تعیین شده است شامل تحقیقات و مطالعات موردی، که دستورالعمل‌های مختلف امنیتی، استانداردها و غیره را در نظر گرفته است. لیستی از این منابع را می‌توانید در پیوست گزارش نسخه اصلی تحت عنوان (Security standards and references reviewed) پیدا کنید.

اقدامات امنیتی مختلف و تجربه های خوبی (و نه بهترین تجربه ها) مشخص شده که در چند حوزه امنیتی در این گزارش ارائه شده است. هدف، پوشش دهی هر محیط IoT به صورت صنعت افقی است، تا طبقه بندی و تعریف بنحوی باشد که اقدامات امنیتی برای کدام سطح اکوسیستم IoT اعمال شود. حوزه های امنیتی پیشنهادی به شرح زیر تعریف شدند:

- مدیریت امنیت سیستم مدیریت و مدیریت ریسک: شامل اقدامات امنیتی در مورد تحلیل ریسک امنیتی سیستم اطلاعاتی، خط مشی، اعتباربخشی، شاخص ها و ممیزی، و منابع انسانی امنیت.
- مدیریت اکوسیستم: شامل معیارها و اقدامات امنیتی و نگراشت آنها در اکوسیستم و ارتباط آنها
- معماری امنیت فناوری اطلاعات: شامل اقدامات امنیتی در رابطه با پیکربندی سیستمها، مدیریت دارایی، تفکیک سیستم، فیلتر کردن ترافیک و رمزنگاری.
- مدیریت امنیت فناوری اطلاعات: شامل اقدامات امنیتی در مورد حسابهای مدیریتی و سیستمهای اطلاعاتی دولت.
- شناسایی و مدیریت دسترسی: شامل اقدامات امنیتی در مورد احراز هویت، شناسایی و حق دسترسی

• پشتیبانی امنیت فناوری اطلاعات: شامل اقدامات امنیتی در مورد روش‌های پشتیبانی و نگهداری و دسترسی از راه دور

• امنیت فیزیکی و محیطی

• آشکارسازی: شامل اقدامات امنیتی در مورد کشف، لاگین و تحلیل log ها می‌باشد.

• مدیریت حوادث امنیت رایانه ای: شامل اقدامات امنیتی در مورد سیستم اطلاعات و تحلیل و رویارویی با حوادث امنیتی و اقدام مناسب و گزارش حادثه.

• استمرار عملیات: شامل اقدامات امنیتی در مورد مدیریت استمرار کسب و کار و مدیریت بازیابی از فاجعه

• مدیریت بحران: شامل اقدامات امنیتی آن سازمان و فرآیند مدیریت بحران می‌باشد.

این حوزه‌های امنیتی هنگام تدوین اقدامات مختلف امنیتی و تجربیات مورد توجه قرار گرفته است. روش‌هایی برای IoT، را می‌توانید در بخش ۱-۴ تا ۳-۴ نسخه کامل گزارش مشاهده کنید. شرح دقیق هر یک از معیارهای امنیتی و اقدام مناسب آن و حوزه امنیتی آن، به همراه اسناد و منابع موجود است.

همانطور که قبلاً ذکر شد، این حوزه‌های امنیتی، معیارهای امنیتی را بر اساس صنعت افقی و سطوح اکوسیستم IoT طبقه بندی می‌کنند و در اکوسیستم آن مورد استفاده قرار می‌گیرند. جدا از حوزه کاربرد آنها، هر اقدام امنیتی می‌تواند با توجه به ماهیت آن انجام شود.

این اقدامات می‌توانند خط مشی‌هایی باشند که هنگام توسعه دستگاه باید در نظر گرفته شوند، اقدامات سازمانی نیز با تمرکز بر کسب و کارها و کارکنان سازمان خود مورد نیاز است و در آخر، معیارهای فنی با هدف کاهش مخاطرات احتمالی دستگاه‌های IoT و سایر مولفه‌های اکوسیستم IoT ممکن است مورد استفاده قرار گیرند. بر این اساس، معیارهای امنیتی پایه IoT شناسایی و مشخص شده است. که از این پس به عنوان تجربه‌های خوب (GP: Good Practice) در سه دسته اصلی ذکر شده است.

- خط مشی‌ها (PS)
- معیارهای سازمانی، معیارهای فرآیندی و مردم (OP)
- معیارهای فنی (TM)

۴-۱- خط مشی ها

اولین مجموعه از اقدامات امنیتی به سیاست‌ها و خط مشی‌هایی اشاره دارد که به صورت کلی امنیت اطلاعات را هدف قرار می‌دهند و هدفشان ایجاد ثبات و استحکام بیشتر است. که باید برای فعالیت‌های سازمان کافی و حاوی اطلاعات مستند باشد. در این زمینه، اقدامات امنیتی و تجربیات زیر تعریف شده‌اند. لازم به ذکر است که با اشاره به معیارهای امنیتی شامل امنیت و حریم خصوصی در هنگام طراحی، لازم است ویژگی‌های خاص در معیارهای امنیتی مورد استفاده قرار گیرد (برای مثال، امنیت در طراحی به خصوصیات متفاوتی هنگام توسعه بستگی دارد به عنوان مثال هنگامی که یک سیستم یا دستگاه اینترنت اشیا در یک محیط خانگی در نظر گرفته می‌شود، در مقایسه با یک دستگاه اینترنت اشیا در یک زیرساخت حیاتی، متفاوت است و با توجه به ریسک سایبری که در سناریوها مطرح شد، لازم است ملاحظات امنیتی در این خصوص در نظر گرفته شود.

۴-۱-۱- امنیت در طراحی و توسعه محصول

• **GP-PS-01** امنیت کل سیستم IoT بایستی رویکردی سازگار و جامع در طول چرخه عمر محصول و در تمامی سطوح طراحی و توسعه دستگاه داشته باشد و برنامه و یکپارچه سازی امنیت در کل ساخت و توسعه آن را در نظر بگیرد.

- **GP-PS-02** امکان یکپارچه سازی خط مشی های امنیت با فناوری های مختلف را تضمین کند.
- **GP-PS-03** امنیت باید ریسک های ناشی از ایمنی انسان ها را در نظر بگیرد.
- **GP-PS-04** طراحی برای حفاظت از منبع برق نباید امنیت را به خطر بیندازد.
- **GP-PS-05** معماری را به گونه ای طراحی کنید تا مولفه ها در صورت حملات به صورت محافظت شده مانند کیسوله کردن باشند.
- **GP-PS-06** برای تولید کنندگان سخت افزار IOT و توسعه دهندگان نرم افزار IOT اجرای برنامه های آزمون لازم است تا بررسی کند که آیا محصول مطابق آنچه انتظار می رود عمل کند. تست نفوذ به شناسایی رفتارهای دورزدن ورود پس از احراز هویت و وضعیت کلی امنیت کمک میکند.
- **GP-PS-07** برای توسعه دهندگان نرم افزار IOT، بررسی کد های در حال اجرا بسیار مهم است. این به کاهش خطاها در نسخه نهایی محصول کمک می کند.

۴-۱-۲- حریم خصوصی در طراحی محصول

حریم خصوصی را به عنوان بخشی جدایی ناپذیر از سیستم تبدیل کنید.

• **GP-PS-09** ارزیابی‌های تأثیر حریم خصوصی را قبل از انتشار اپلیکیشن‌های جدید انجام دهید.

۳-۱-۴- مدیریت دارایی

• **GP-PS-10** برای روش‌های مدیریت دارایی و کنترل‌های پیکربندی را برای شبکه‌های کلیدی و سیستم‌های اطلاعاتی ایجاد و نگهداری کنید.

۴-۱-۴- شناسایی و ارزیابی ریسک و مخاطرات

• **GP-PS-11** شناسایی ریسک‌های قابل توجه با استفاده از یک رویکرد دفاع در عمق

• **GP-PS-12** شناسایی محیط و موارد استفاده از دستگاه اینترنت اشیا

۴-۲- معیارهای سازمانی، معیارهای فرآیندی و مردم

همه کسب و کارها باید معیارهای سازمانی برای امنیت اطلاعات داشته باشند. تجربیات و اقدامات پرسنل آنها باید امنیت را افزایش دهد، مدیریت فرآیندها را تضمین کند و با اطمینان خاطر از اطلاعات، فعالیت سازمان انجام شود. همچنین سازمان‌ها باید اطمینان حاصل کنند که پیمانکاران و تامین‌کنندگان مسئول وظایف مورد نظر

هستند. در صورت بروز حادث‌های در امنیت سازمان، سازمان باید آماده (مسئولیت، ارزیابی و پاسخ) باشد.

۴-۲-۱- پشتیبانی مادام‌العمر

• **GP-OP-01** تدوین استراتژی مادام‌العمر محصولات اینترنت اشیا

• **GP-PS-02** مدت زمان امنیت و پشتیبانی وصله‌های امنیتی (فراتر از ضمانت محصول) را مشخص کنید.

• **GP-PS-03** عملکرد و آسیب‌پذیری‌های شناخته‌شده را تا پایان مدت پشتیبانی چرخه عمر محصول برطرف کنید.

۴-۲-۲- راهکارهای اثبات شده

• **GP-PS-04** از راهکارهای اثبات شده، یعنی پروتکل‌های ارتباطی و الگوریتم‌های رمزنگاری شناخته‌شده توسط انجمن‌های علمی و غیره استفاده کنید. و از راهکارهای اختصاصی خاص مانند الگوریتم‌های رمزنگاری ویرایش شده و سفارشی، جلوگیری شود.

۴-۲-۳- مدیریت آسیب‌پذیری‌های امنیتی و یا حوادث

• **GP-PS-05** روش‌هایی را برای تحلیل و رسیدگی به حوادث امنیتی تنظیم کنید.

• **GP-PS-06** افشای هماهنگ آسیب‌پذیری.

• **GP-PS-07** در بسترهای به اشتراک گذاری اطلاعات شرکت کنید تا آسیب‌پذیری‌ها را گزارش کرده و اطلاعات به موقع و حیاتی را در مورد تهدیدات سایبری فعلی و آسیب‌پذیری‌هایی که از سوی شرکای عمومی و خصوصی دریافت کنید.

• **GP-OP-08** یک مکانیسم افشای عمومی برای گزارش‌های آسیب‌پذیری ایجاد کنید، به عنوان مثال برنامه‌های Bug Bounty

۴-۲-۴- آگاهی‌رسانی و آموزش‌های امنیت برای منابع انسانی

• **GP-OP-09** اطمینان حاصل کنید که تجربه‌های پرسنل باعث افزایش حفظ حریم خصوصی میشود و کارکنان آموزش را در حفظ حریم خصوصی و اقدامات امنیتی ترویج می‌کنند.

• **GP-OP-10** فعالیت‌های آموزش حریم خصوصی و امنیت را نظارت و مستندسازی کنید.

• **GP-OP-11** اطمینان حاصل کنید که نقش‌ها و مسئولیت‌های امنیت سایبری برای همه نیروهای کاری مشخص شده است و وظایف پرسنل را متناسب با مشخصات پروژه‌ها و مهندسان امنیت مورد نیاز، تخصیص داده شده است.

۴-۲-۵- روابط شخص ثالث

• **GP-OP-12** داده‌های پردازش شده توسط شخص ثالث باید با توافقنامه حفاظت از پردازش داده‌ها منطبق باشد.

• **GP-OP-13** فقط داده‌های شخصی مشتریان با رضایت صریح از مشتریان را با طرفین ثالث به اشتراک بگذارید، بجز مواردی که برای استفاده از ویژگی‌های محصول و یا محدود به سرویس‌های عملیاتی مورد نیاز شود.

• **GP-OP-14** برای تولیدکنندگان سخت‌افزار IoT و توسعه دهندگان نرم‌افزار IoT، داشتن خط مشی‌های مدیریت ریسک سایبری، رزنجیره تامین و برقراری ارتباط با الزامات امنیتی سایبری برای تامین کنندگان و شرکای خود، ضروری است.

۴-۳- معیارهای فنی

بدیهی است که معیارهای امنیتی و تجربیات باید ابعاد فنی را هم لحاظ کند تا آسیب‌پذیری‌های اینترنت اشیا را کاهش دهند. در زیر ما یک مرور کلی از معیارهای فنی لازم برای نگهداری و حفاظت از امنیت اطلاعات در اینترنت اشیا ارائه می‌کنیم. از آنجا که این معیارها در صنعت افقی در کل بخش‌های صنایع عمودی هم هستند، و با توجه به ویژگی‌های خاص هر صنعت عمودی، معیارهای بیشتری را می‌توان برای هر بخش عمودی معرفی کرد.

بکارگیری این معیارهای فنی باید ویژگی‌های اکوسیستم IoT مانند مقیاس پذیری را در نظر داشته باشد، یعنی با توجه به تعداد بسیار زیادی از دستگاه‌های درگیر، ممکن است اقدامات خاصی لازم باشد در سطح اجزای معماری تخصصی به عنوان مثال Gatewayها انجام شود .

امنیت سخت افزار، مدیریت یکپارچه و مطمئن، امنیت و حریم خصوصی، حفاظت از داده، ایمنی و قابلیت اطمینان، به روز رسانی امن نرم افزار و Firmware، احراز هویت، مجوز دسترسی، کنترل دسترسی - امنیت فیزیکی و محیطی، رمزنگاری، ارتباطات امن و مطمئن، امن سازی اینترفیس‌ها و خدمات شبکه، استفاده از ورودی و خروجی امن، ثبت لاگ‌ها، نظارت و حسابرسی، مواردی هستند که جزو معیارهای فنی می‌باشد. که شرح اقدامات این بخش در نسخه کامل گزارش موجود است.

بخش پنجم

تحليل GAP



در این فصل تحلیلی در مورد گپ اصلی در رابطه با امنیت سایبری در اینترنت اشیا ارائه شده است. بخش مهمی از موضوع پرداختن به امنیت سایبری در اینترنت اشیا و تعریف گپ‌ها - فضای بین وضعیت کنونی و دولت است. از سوی دیگر دستیابی به این گپ‌ها، یعنی حرکت به سمت بلوغ و تعیین اقداماتی است که باید انجام شود. در مصاحبه‌هایی که با متخصصان اینترنت اشیا انجام شد، یک موضوع مشترک وجود داشت. بلوغ امنیت در اینترنت اشیا در مرحله اولیه توسعه قرار دارد. گپ‌های زیر به عنوان مهم‌ترین دسته از شکاف‌هایی است که توسط متخصصانی که در این مطالعه شرکت کردند شناسایی شدند و تحلیل مقایسه‌های از منابع امنیتی اینترنت اشیا موجود همانطور که در پیوست گزارش در نسخه کامل تحت عنوان «(Security standards and references reviewed)» ذکر شده است، انجام دادند.

۱. تحلیل شکاف / فاصله بین پیش بینی و واقعیت

ما شکافها را با در نظر گرفتن دو بعد بررسی می‌کنیم یعنی در ابتدا با تحلیل موانع و در پایان تغییراتی که باید برای بهبود و تضمین امنیت در اینترنت اشیا در نظر گرفته شوند. ما همچنین چالش‌های مربوطه را که بعنوان عامل مانع در تامین امنیت پایدار IoT عمل می‌کنند، را تشریح می‌کنیم.

هدف‌ن‌هایی از پرداختن به امنیت اینترنت اشیا و گپ‌های ایمنی، تضمین دسترسی به همه دارایی‌ها، حفظ سطح مورد نیاز برای حفظ حریم خصوصی، و نیز دستیابی و انعطاف پذیری بالا در برابر حملات سایبری است، بنابراین ایمنی فیزیکی را در کنار امنیت سایبری تضمین می‌کند.

گپ‌های زیر به عنوان مهم‌ترین دسته از شکافها توسط متخصصان شناسایی شده است. که شرح کامل آن‌ها در نسخه کامل گزارش موجود است.

- گپ ۱: تدوین مقررات و رویکردهای امنیتی موجود
- گپ ۲: فقدان آگاهی و دانش
- گپ ۳: طراحی و یا توسعه ناامن
- گپ ۴: عدم قابلیت همکاری در دستگاه‌های مختلف IoT، پلتفرم‌ها و 3frameworkها
- گپ ۵: عدم انگیزه‌های اقتصادی

گپ ۶: فقدان مدیریت مناسب چرخه عمر محصول

بخش هشتم

توصیه‌های بسیار مهم برای بهبود
امنیت سایبری IoT



بخش هشتم

توصیه‌های بسیار مهم برای بهبود امنیت سایبری IoT

این فصل شامل فهرستی از توصیه‌های high-level (سطح بالا) برای توسعه دهندگان، اپراتورها و متخصصان امنیتی است که به آن‌ها کمک خواهند کرد تا سطح امنیتی دستگاه‌های اینترنت اشیا و ارتباطات میان آن‌ها را بهبود بخشند. توصیه‌هایی که در اینجا مورد بحث قرار گرفته است، مربوط به دینفعانی است که کل طیف اینترنت اشیا را در بر می‌گیرند و هدفشان رفع شکاف‌های موجود تعریف شده در فصل ۵ است.

۶-۱- توصیه‌ها

توصیه‌های پیشنهادی در جدول زیر ذکر شده است.

ردیف	شرح
۱	افزایش هماهنگی اقدامات و مقررات امنیت اینترنت اشیا
۲	افزایش آگاهی برای نیاز به امنیت سایبری IoT
۳	تعریف دستورالعمل‌های چرخه عمر توسعه امن نرم‌افزار و سخت‌افزار برای IoT

۴	رسیدن به اجماع برای قابلیت همکاری در کل اکوسیستم اینترنت اشیا
۵	ایجاد و تقویت انگیزه‌های اقتصادی و اجرایی برای امنیت اینترنت اشیا
۶	ایجاد مدیریت چرخه امن محصول و خدمات اینترنت اشیا
۷	شفاف سازی مسئولیت در بین ذینفعان IoT

۶-۲- جزئیات توصیه ها

۶-۲-۱- افزایش هماهنگی اقدامات و مقررات امنیت اینترنت

۱ اشیا

توصیه در نظر گرفته شده برای: صنعت IoT، ارائه دهندگان، تولید کنندگان، انجمن ها

تدوین دستورالعمل‌های امنیتی IoT، استانداردها و برنامه‌های دیگر باید مورد توجه قرار گیرد. اولین گام در جهت تعیین لیستی از بهترین تجربه‌ها و دستورالعمل‌ها برای امنیت و حفظ حریم خصوصی IoT است که می‌تواند به عنوان مبنایی برای توسعه و استقرار سیستم‌های IoT در بازار، استفاده شود (به عنوان مثال گزارش‌های مشاوره ای از AIOI و ECSO). گزارش فعلی ENISA چنین لیستی را ارائه می‌دهد و با طبقه بندی کلیه اقدامات امنیتی بر اساس مجموعه ای تعریف شده و ساختار یافته از حوزه‌های امنیتی، یک گام جلوتر می‌رود. از نظر هماهنگ سازی استانداردها، جالب است بدانیم که مفهوم استاندارد توسط صنعت مورد استقبال و پشتیبانی قرار می‌گیرد، اما گروه‌های ذینفعان زنجیره‌های تحقیق و توسعه مختلف

دارند و این به صورت ذاتی باعث تکه تکه شدن می شود. توصیه می شود برای مقابله با این پراکنده بودن، مجموعه ای از تجربیات، دستورالعمل ها و الزامات امنیتی در IoT، که در سراسر اروپا رایج است، ایجاد شود.

کمیسیون اتحادیه اروپا باید تسهیل کننده این فرآیند باشد و این گزارش ENISA می تواند به عنوان سکوی پرش برای تلاش های مرتبط باشد. هر بخش می تواند براساس زمینه خاص و عوامل ریسک ذاتی در هر بخش متعاقبا بر تعیین مجموعه های خاصی از تجربیات، دستورالعمل ها و الزامات مورد نیاز خود، تمرکز کند. کمیسیون اروپا و دولت های عضو می توانند هماهنگی و همکاری سهامداران و ذینفعان (صنعت، کاربران) را هدایت کنند و ENISA می تواند یک تسهیل کننده مهم در این فرآیند باشد.

فرآیند تدارکات، موضوع دیگری برای اعمال هماهنگی با استانداردهای پایه و الزامات سیستم IoT است. در هماهنگی باید در نظر گرفته شود که بخش های مختلف زیادی مانند انرژی، حمل و نقل، وجود دارد. بنابراین باید در ابتدا هماهنگی در هر بخش انجام شود.

۶-۲-۲- افزایش آگاهی برای نیاز به امنیت سایبری IoT

توصیه های در نظر گرفته شده برای: صنعت IoT، ارائه دهندگان،

تولید کنندگان، انجمن‌ها، آکادمی‌ها، گروه‌های مشتریان، رگولاتورها

امنیت سایبری یک مسئولیت مشترک بین همه ذینفعان درگیر است. بنابراین ضروری است که ذینفعان درک کاملی از خطرات و تهدیدهای مرتبط با آن و همچنین راهکارهای تامین امنیت و محافظت در برابر آن‌ها را داشته باشند. بنابراین افزایش آگاهی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و برای انجام این کار به شدت توصیه می‌شود.

همانطور که در چشم انداز، تهدید روزافزون و حوادث امنیتی بیشمار در مورد IoT قابل مشاهده است، در حال حاضر، فقدان دانش در توسعه دهندگان IoT و صنایع به عنوان کاربران نهایی و مشتریان وجود دارد. برای رفع این کمبود، توصیه‌های هدفمند برای هر سه دسته ذینفعان، عبارتند از:

- آموزش و آموزش امنیت باید در صنایع ایجاد شود، از جمله دانشی از جدیدترین روشها، بهترین تجربه‌ها، معماری‌های مرجع و در دسترس بودن بلاک‌های سازنده، روش‌ها و ابزارهای امن سازی سیستم‌های IoT
- کاربران نهایی و مشتریان باید آموزش ببینند تا بتوانند هنگام خرید سیستم‌ها و دستگاه‌های IoT آگاهانه تصمیم بگیرند.

ترویج آگاهی از امنیت اینترنت اشیا به شدت مهم هستند، همچنین بمنظور حفظ سطح پایه امنیت سایبری برای امنیت «Things های» که آن‌ها خریداری کرده یا در حال کار با آن‌ها هستند.

• در میان جامعه توسعه دهنده، آگاهی برای اتخاذ اصول اساسی امنیت باید افزایش یابد بجای اینکه وابسته به هر صنعت عمودی باشد. آموزش‌های ارائه شده توسط شرکت‌هایی که بر امنیت IoT متمرکز شده‌اند نیز سودمند هستند و باید دنبال و پیگیری شوند. به صورت مشابه، اقداماتی مانند کافه علمی امنیت سایبری می‌توانند موثر واقع شوند. در نهایت، آموزش‌ها و دوره‌های مدارس و دانشگاه‌ها (با در نظر گرفتن موضعی برای رسیدن به مخاطبان بیشتر) درک بهتری از امنیت اینترنت اشیا را در بین نسل جوان ترویج خواهد داد و در نتیجه در بلندمدت به افزایش آگاهی کمک کردند.

۶-۲-۳- تعریف دستورات عمل‌های چرخه عمر توسعه امن نرم‌افزار و سخت‌افزار برای IoT

توصیه در نظر گرفته شده برای: توسعه دهندگان IoT، اپراتورهای پلتفرم، صنعت، تولید کنندگان

توسعه دهندگان، تولید کنندگان و ارائه دهندگان محصولات و راهکارهای IoT باید یک چرخه عمر توسعه امن نرم افزار (SSDLC) را برای ارائه‌های IoT خود اتخاذ و فرآیندهای مربوط

1. secure software development lifecycle

را در عملیات خود ادغام کنند. امنیت باید به طور کلی، در سطح برنامه و در هر یک از مراحل SDLC¹ اجرا شود. بنابراین مهم است که شرکت‌های بیشتری را تشویق کنیم که مولفه‌های امن را ارائه دهند که برای توسعه دهندگان و مشتریان‌هایی نیز استفاده شود.

مفاهیم امنیت و حریم خصوصی به صورت پیش‌فرض و امنیت و حریم خصوصی به وسیله طراحی معمولاً به عنوان سنگ بنای امنیت اینترنت اشیا مطرح می‌شوند. بدیهی است که بکار بردن این مفاهیم در چندین محیط مختلف که ویژگی‌های خاصی دارند، چالش برانگیز است. در IoT ریسک سایبری وابسته به سناریوهای کاربردی است و از این نظر باید اصول امنیت و حفظ حریم خصوصی در طراحی محصول در نظر گرفته شود. علاوه بر اقدامات مربوطه، از سوی دیگر بخش‌های فناوری اطلاعات نیز می‌تواند در بلوغ اتخاذ چنین اصولی برای اکوسیستم IoT سودمند باشند.

۶-۲-۴- رسیدن به اجماع برای قابلیت همکاری در کل

اکوسیستم اینترنت اشیا

توصیه در نظر گرفته شده برای: صنعت IoT، ارائه دهندگان، تولید کنندگان، انجمن‌ها، رگولاتور ها

مسئله قابلیت همکاری با توجه به مقیاس بسیار زیاد و نفوذ

1. software development lifecycle

اکوسیستم اینترنت اشیا و زنجیره‌های تامین پیچیده و تعدد ذینفعان درگیر، به اکوسیستم IoT وابسته است. تضمین و ترویج قابلیت همکاری دستگاه‌های بسته‌بندی، پلت فرم‌ها و چارچوب‌ها و همچنین شیوه‌های امنیتی یک مولفه اساسی از امنیت اینترنت اشیا است و بنابراین باید مورد تشویق و ترغیب قرار گیرد.

توصیه‌هایی که بدون شک در این راستا کمک خواهند کرد عبارتند از:

- تشویق استفاده چارچوب قابلیت همکاری باز که امنیت را پوشش بدهد.
- ارائه شفافیت در زمینه امنیت چارچوب قابلیت همکاری
- توسعه آزمایشگاه‌های قابلیت هم‌کاری به صورت آزاد و قابل دسترس برای امنیت

۶-۲-۵- ایجاد و تقویت انگیزه‌های اقتصادی و اجرایی برای امنیت اینترنت اشیا

توصیه‌های در نظر گرفته شده برای: صنعت IoT، انجمن‌ها، دانشگاه‌ها، گروه‌های مشتریان، رگولاتورها

واضح است که عدم وجود امنیت بر تداوم کسب و کار تاثیر

می‌گذارد و این برای اینترنت اشیا نیز صادق است که توسط اقدامات واحد R & D (تحقیق و توسعه) هدایت می‌شود و برای انتشار محصولات و خدمات در بازار عجله دارند. در این رابطه، تداوم کسب‌وکار می‌تواند به عنوان یک محرک برای توجیه هزینه‌ها در راهکارهای امنیت سایبری عمل کند. علاوه بر این، تقاضای بازار در مورد امنیت سایبری به دلیل عدم درک مشتریان از امنیت سایبری به عنوان ارزش افزوده، تا حدی پایین است. مشارکت مشتریان بسیار مهم است و باید بیشتر مورد حمایت قرار گیرد. و مستلزم تصمیم‌گیری مکانیزم‌های بیشتری برای ترویج امنیت سایبری اینترنت اشیا می‌باشد.

در حال حاضر مزیت رقابتی برای اینترنت اشیا با تمرکز بر روی **time to market** انجام می‌شود تا **secure to market**. این تعادل باید تغییر داده شود که سطح خاصی از امنیت و حریم خصوصی قبل از استقرار در بازار، تشویق شود تعریف چارچوب‌های امنیتی که توسط معیارهای امنیتی پایه پشتیبانی می‌شوند می‌تواند راهی به سمت جلو در این مسیر باشد.

استفاده از طرح‌های دیگر مانند صدور گواهینامه و برچسب زدن نیز می‌تواند درک بهتر و شفاف‌تری را از نظر امنیت IoT ترغیب کند و بنابراین باید مورد توجه قرار گیرد (همچنین می‌تواند به نفع کاربران

ن‌هایی و مشتریان و افزایش آگاهی آن‌ها از امنیت IoT بشود).

۶-۲-۶- ایجاد مدیریت چرخه امن محصول و خدمات اینترنت اشیا

توصیه در نظر گرفته شده برای: توسعه دهندگان IoT،
اپراتورهای پلتفرم، صنعت، تولید کنندگان

امنیت نقش مهمی در تمام مراحل چرخه عمر یک محصول اینترنت اشیا ایفا می‌کند. این مراحل شامل طراحی، توسعه، آزمایش، تولید، استقرار، نگهداری، پشتیبانی، و پایان عمر (به عنوان مثال decommissioning¹) است. بدیهی است که فرایندهای امنیتی متمرکز و هدفمند برای تمام این مراحل تعریف می‌شوند. علاوه بر این، فرایندهای امنیتی. بمنظور برآورده کردن این نیاز، باید به درستی اجرا شوند. الزامات امنیتی پایه و بلاک‌های سازنده باید در هر مرحله در دسترس باشند.

جنبه دیگر قابل توجه شامل بروز رسانی‌های امنیتی است که یک موضوع مهم را در زمینه اینترنت اشیا ایجاد می‌کنند. پس از توسعه، بروز رسانی‌های امنیتی باید فراهم شود که در آن عملاً الزامات دانشی خاص و یا تعهدات مالی در مورد مشتریان در یک مدت و شرایط مشخص تا «پایان زمان پشتیبانی» ارائه شود. جنبه دوم باید به صورت واضح توسط تولیدکننده / ارائه‌دهنده محصول IoT تعریف

۱. یک اصطلاح کلی در فرآیند رسمی برای خارج کردن چیزی از وضعیت فعال

شود و به صورت واضح برای مشتریان نهایی ارسال شود.

۶-۲-۷- شفاف سازی مسئولیت در بین ذینفعان IoT توصیه در نظر گرفته شده برای: صنعت IoT، رگولاتورها

همانطور که در مصاحبه با کارشناسان مشخص شده است یک مسئله بسیار مهم در زمان بررسی اینترنت اشیا، مربوط به مسئولیت است. این امر در حوزه IoT از اهمیت ویژه ای برخوردار است، زیرا ماهیت فیزیکی سایبری IoT به امنیت مربوط می شود. موضوع مسئولیت، باید مورد توجه قرار گیرد. این سؤال وجود دارد که مسئولیت در کجا ممکن است بین ذینفعان مختلف و متنوع اکوسیستم IoT مانند توسعه دهندگان، تولید کنندگان، ارائه دهندگان، فروشندگان، اپراتورهای پشتیبانی پس از فروش، ارائه دهندگان شخص ثالث و کاربران نهایی قرار گیرد. موضوعات مربوط به مسئولیت باید در چارچوب قوانین و مقررات ملی اروپا مورد بررسی قرار گیرد. در مواردی که در این قانون به عنوان گپ مشخص شده اند، باید موارد مرتبط با مسئولیت توجه شود.

جمع بندی

توصیه های امنیتی پایه برای IoT
در حوزه زیرساخت های اطلاعاتی حیات



جمع بندی

هدف از این گزارش تشریح توصیه‌های اولیه امنیت سایبری برای IoT با محوریت زیرساخت‌های اطلاعاتی حیاتی بود که شامل امکانات، شبکه‌ها، خدمات و تجهیزات فناوری می‌باشد این زیرساخت‌ها به دلیل امکان خرابی یا مختل شدن بسیار مهم هستند که می‌تواند عواقب شدیدی برای سلامتی، ایمنی و رفاه اقتصادی شهروندان به همراه داشته باشد.

در این راستا، اقدامات امنیتی اولیه برای IoT در این گزارش ارائه شد که برای تلاش‌های بیشتر در خصوص یک رویکرد هماهنگ اتحادیه اروپا، به عنوان نمونه مطالعاتی، زمینه را برای تصویب ضمنی اینگونه اقدامات و معیارهایی مانند صدور گواهینامه برای کشور فراهم شود.

منابع



1. Document: Baseline Security Recommendations for IoT in the context of Critical Information Infrastructures | NOVEMBER 2017



مرکز ملی فضای مجازی
پژوهشگاه فضای مجازی